



Activité pédagogique

Canular, vous avez dit canular ?

Année scolaire : 3^e à 5^e année secondaire

Durée : 50 minutes

Sujets : Internet et authentification de l'information en ligne

Aperçu

Canular, vous avez dit canular ? est une activité qui permet aux élèves de vérifier l'authenticité de l'information qu'ils trouvent sur Internet.

Objectifs visés

- Comparer la qualité et la quantité d'informations retrouvées dans les diverses ressources proposées
- Évaluer le contenu d'un site Web
- Utiliser une démarche scientifique (questionnement) pour authentifier l'information en ligne

Préparation/Documents

L'activité doit se dérouler au laboratoire informatique.
Photocopier les documents d'accompagnement suivants :

- *Le Web en tant qu'outil de recherche : techniques d'évaluation* (pour chaque élève)
- *Exactitude et autorité intellectuelle* (équipes concernées seulement)
- *Objectivité ou tribune d'opinions* (équipes concernées seulement)
- *Actualité et couverture* (équipes concernées seulement)

Déroulement suggéré

Préparation

Distribuez le document *Le Web en tant qu'outil de recherche : techniques d'évaluation*. Allouez 10 minutes pour la lecture, puis amorcez une discussion avec les élèves.

Évaluation des sites

Divisez la classe en trois équipes (ou plus si vous le jugez nécessaire). Attribuez deux critères d'évaluation à chaque équipe.

- Groupe 1 : *Exactitude et autorité intellectuelle*
- Groupe 2 : *Objectivité ou tribune d'opinions*
- Groupe 3 : *Actualité et couverture*

Des sites Web leur sont proposés. Chaque équipe a 20 minutes pour consulter au minimum deux des sites suggérés. En s'appuyant sur les critères d'évaluation de leur équipe, les élèves doivent décider quels sont les sites Web qui pourraient être utilisés pour un travail scolaire. Les choix doivent être justifiés.

Discussion

Chaque équipe présente ses résultats devant la classe.

Documents du Réseau sur ce sujet

- *Le Web en tant qu'outil de recherche : techniques d'évaluation*
- *Portraits des internautes québécois et canadiens (Jeunes Canadiens dans un monde branché)*
- *Évaluer des informations trouvées dans Internet*, adapté d'un article de Robert Harris
- *Savoir évaluer le contenu d'Internet : une approche axée sur les objectifs*, adapté d'un article de David Warlick
- *Le Web ou quand Hugo apprend à réfléchir sur celui-ci !*

Fiches-conseils

- *Les six questions du cyberespace*
- *Décortiquer une page Web*
- *Conseils rapides pour authentifier l'information en ligne*

Auteurs : J. Alexander et M. Tate, adaptée par le Réseau Éducation-Médias

Le Web en tant qu'outil de recherche : techniques d'évaluation

par Jan Alexander et Marsha Tate

Sujets couverts

- Nécessité d'évaluer les sources d'information disponibles sur le Web
- Rappel des cinq critères traditionnels d'évaluation des textes imprimés
- Adaptation des cinq critères traditionnels d'évaluation des textes imprimés aux sources d'information en ligne
- Défis additionnels reliés aux sources en ligne et stratégies pour y faire face
- Application des techniques d'évaluation à des types spécifiques de ressources en ligne

Nécessité d'évaluer les sources disponibles sur le Web

L'usage du Web est de plus en plus fréquent en recherche universitaire. Cependant, la qualité des ressources en ligne varie énormément et doit être soigneusement évaluée. Certaines techniques traditionnelles d'évaluation des textes imprimés demeurent appropriées, mais il faut également en créer de nouvelles adaptées à ce nouveau média qu'est Internet.

Rappel des cinq critères traditionnels d'évaluation des textes imprimés

Les cinq critères habituellement utilisés pour vérifier l'information dans les textes imprimés sont les suivants :

1. Critère 1 : exactitude
 - Dans quelle mesure l'information est-elle fiable et exempte d'erreurs ?
 - A-t-elle été contrôlée par des rédacteurs en chef et/ou des chercheurs ?
2. Critère 2 : autorité intellectuelle
 - L'auteur est-il qualifié pour écrire sur le sujet ?
 - L'éditeur a-t-il une bonne réputation ?
3. Critère 3 : objectivité
 - L'information est-elle présentée avec un minimum de préjugés ?
 - Dans quelle mesure cherche-t-on à influencer l'opinion du lecteur ?
4. Critère 4 : actualité
 - Le contenu du site a-t-il été mis à jour ?
 - La date de publication est-elle clairement indiquée ?
5. Critère 5 : couverture
 - Quels sont les différents sujets traités dans le texte ?
 - Sont-ils tous explorés en profondeur ?

Adaptation des cinq critères traditionnels d'évaluation des textes imprimés aux sources d'information en ligne

Ces cinq critères doivent être adaptés en tenant compte des conditions particulières aux ressources en ligne :

1. Critère 1 : exactitude
 - À peu près n'importe qui peut publier sur le Web
 - Beaucoup de sources en ligne ne sont vérifiées ni par des éditeurs, ni par des recherchistes
 - Le Web n'a pas encore développé de vraies normes pour s'assurer de l'exactitude de l'information
2. Critère 2 : autorité intellectuelle
 - Il est souvent difficile de déterminer l'auteur d'un contenu
 - Même si le nom de l'auteur est cité, ses qualifications sont souvent omises
 - La responsabilité de l'éditeur est rarement indiquée
3. Critère 3 : objectivité
 - Les objectifs poursuivis par les personnes ou groupes à l'origine de l'information ne sont souvent pas clairement mentionnés
 - Le Web sert souvent de « tribune improvisée » virtuelle
4. Critère 4 : actualité
 - Il n'y a pas toujours de date sur les pages Web
 - Quand il y en a une, elle peut s'agir aussi bien de :
 - la date de rédaction ;
 - la date d'affichage sur le Web ;
 - la date de la dernière modification du texte.
5. Critère 5 : couverture
 - Elle peut différer de celle d'un texte imprimé
 - Il est souvent difficile d'en évaluer l'étendue

Défis additionnels liés aux sources en ligne et stratégies pour y faire face

- **Sites Web commerciaux**

Défi

- Dans les textes écrits, on distingue plus facilement la publicité du contenu informationnel
- Le Web introduit souvent une confusion entre les deux

Stratégie pour y faire face

- Déterminez si publicité et contenu informationnel viennent de la même personne ou organisme
- Si c'est le cas, l'information a de grandes chances d'être biaisée

- **Infopubs en ligne**

Défi

- Habile mélange de divertissement, d'information et de publicité dans une même page Web

Stratégie pour y faire face

- Un consommateur averti en vaut deux : considérez ce genre de pages avec la même méfiance que de l'infopub télévisée

- **Liens hypertextes**

Défi

- La qualité des pages auxquels vous renvoient les hyperliens peut différer de celle de la page d'origine

Stratégie pour y faire face

- Évaluez chaque page séparément

- **Limitation de l'accès à l'information pour des raisons technologiques**

Défi

- L'accès total au site peut être impossible sans logiciels additionnels
- Les navigateurs peuvent altérer l'aspect des pages

Stratégie pour y faire face

- Restez toujours conscients que la technologie peut limiter votre accès à une information complète ou modifier son aspect sur votre écran

- **Pages Web hors contexte**

Défi

- Les moteurs de recherche peuvent vous proposer des pages hors contexte
- Peuvent ou non servir à déterminer la source d'une l'information

Stratégie pour y faire face

- Essayez toujours de retourner à la « page d'accueil » pour déterminer la source de l'information

- **Instabilité des pages Web**

Défi

- Les pages Web sont susceptibles de se déplacer ou de disparaître sans avertissement

Stratégie pour y faire face

- Essayez de déterminer la stabilité de votre source
- Relevez le plus de coordonnées possible la concernant

- **Altération des pages Web**

Défi

- Des pages Web peuvent être altérées accidentellement ou volontairement

Stratégie pour y faire face

- Essayez de vérifier l'information en vous servant d'autres sources

Application des techniques d'évaluation à des types spécifiques de sources en ligne

1. Étape 1 : identifiez le type de page
 - Divertissement
 - Commerce/marketing
 - Référence/information
 - Nouvelles
 - Tribune d'opinions
 - Page personnelle
2. Étape 2 : faites les vérifications appropriées
3. Étape 3 : déterminez la qualité de la page en fonction des critères de vérification propres à chaque type de site
 - Plus vous obtenez de « oui » à vos questions, meilleure la qualité du site

Conclusion : à ne pas oublier !

- Le Web n'est qu'une source d'information parmi beaucoup d'autres
 - Il peut se révéler très utile dans certains cas
 - Et presque complètement inutile dans d'autres
 - Pour une recherche approfondie, utilisez différentes sources d'information, en ligne et hors ligne
- On commence tout juste à développer des techniques d'évaluation de l'information en ligne
- La technologie va plus vite que les tentatives de normalisation et l'établissement de directives
- Les procédures d'évaluation sont destinées à rester toujours en évolution

Voir les *exercices à faire en groupes*.

Source : Reproduction autorisée du site Web < www.erlbaum.com >. Éditeurs : Lawrence Erlbaum Associates Inc., 10 Industrial Avenue, Mahwah, NJ 07430. Copyright Jan Alexander & Marsha Tate, 1996-1998 Pour envoyer vos commentaires : Marsha.A.Tate@widener.edu ou Janet.E.Alexander@widener.edu

Exercice

Canular, vous avez dit canular ? - Exercices à faire en groupes

Groupe un : exactitude et autorité intellectuelle

Êtes-vous un observateur au sens critique aiguisé ? Faites l'exercice suivant pour apprendre à bien évaluer une source d'information. Ne perdez pas de temps. Vous n'avez que dix minutes !

Choisissez deux sites sur la liste ci-dessous. Quelles preuves pouvez-vous trouver des affirmations qui y sont faites ? Qu'est-ce qui vous permet de dire si l'information fournie est exacte ou non ?

- *Les Micro-algues nous attaquent*
<http://membres.lycos.fr/zardo/html/la-providence/micro-algue.htm>
- *Qu'est-ce qui rend l'usage du tabac si dangereux ?*
www.canadian-health-network.ca/faq-faq/tobacco-tabagisme/2f.html
- *Chocolat = danger*
www.copains-canins.com/index.php3/milieu/voir/id/74/table/infos



Questions à considérer pour évaluer l'exactitude et l'autorité intellectuelle d'un site Web.

1. Pouvez-vous déterminer l'origine du site ?
2. Quelles sont les qualifications, l'expérience, ou l'autorité intellectuelle de l'auteur ?
3. Comment pourriez-vous vérifier l'information offerte sur ce site ?

Groupe deux : objectivité ou tribune d'opinions

Êtes-vous un observateur au sens critique aiguisé ? Faites l'exercice suivant pour apprendre à bien évaluer une source d'information. Ne perdez pas de temps. Vous n'avez que dix minutes !

Choisissez deux sites sur la liste ci-dessous. Qu'est-ce qui vous permet de dire qu'ils ont une approche objective ou qu'ils défendent, au contraire, un point de vue particulier ?

- *Protégez-vous*
www.protegez-vous.qc.ca/
- *Les Amis du Président de la République*
www.elysee.org/
- *Le journal d'Anne Frank est-il authentique ?*
www.abbc.com/aaargh/fran/archFaur/1974-1979/RF7808xx2.html
- *Au-delà du réel*
www.cybersciences.com/cyber/fr/magazine/fevrier_2006/les_decouvertes_de_l_annee/au_dela_du_reel.html



Questions à considérer pour évaluer le caractère objectif ou partisan d'un site Web.

6. L'auteur présente-t-il l'information, comme un fait, une opinion ou une hypothèse ?
7. Le site présente-t-il plusieurs points de vue et opinions ?
8. Pouvez-vous déterminer quelle personne ou quel groupe commande cette page ? Sont-ils connus pour un point de vue particulier ?

Groupe trois : actualité et couverture

Êtes-vous un observateur au sens critique aiguisé ? Faites l'exercice suivant pour apprendre à bien évaluer une source d'information. Ne perdez pas de temps. Vous n'avez que dix minutes !

Choisissez deux sites sur la liste ci-dessous. Qu'est-ce qui vous permet de déterminer dans quelle mesure ces pages sont actualisées et couvrent leur sujet d'une manière aussi approfondie qu'elles le prétendent ?

- *Colonie de fourmis de 6 000 km*
www.univ-tours.fr/irbi/UIEIS/Articles%20presse/Argentine.htm#Cybersciences
- *Cyberpresse.ca*
www.cyberpresse.ca/
- *Site officiel de Jacques Villeneuve*
www.jacques.villeneuve.com/francais.htm



Questions à considérer pour évaluer le caractère actuel et la bonne couverture d'un site Web.

4. Qu'est ce que les mots « mis à jour » et « actuel » signifient ici ? (Conseil : cherchez la date la plus récente sur le site)
5. Le site fournit-il effectivement de l'information sur tous les domaines qu'il prétend couvrir ?
6. L'information est-elle uniformément complète dans tous les domaines censés être couverts ?

Source : Ces exercices sont adaptés du site éducatif créé par J. Alexander et M. Tate, Wolfgram Memorial Library, Widener University, Juillet 1996, avec la permission des auteures. Site original, *Evaluating Web Pages* sous copyright de la Widener University, 1996. Créé par Esther Grassian et Diane Zwemer. Copyright UCLA College Library, 1997. Autorisation de reproduction illimitée de cet exercice pour usage non-commercial.